

Nr. 1/16.01.2011

**Către: Comisia Națională a Valorilor Mobiliare**

**În atenția: Direcției Emitenți**

Asociația Investitorilor pe Piața de Capital (A.I.P.C.) dorește să vă atragă atenția asupra unor încălcări flagrante ale prevederilor legislației în vigoare în ceea ce privește obligațiile de raportare ale unor societăți aflate în insolvență. Considerăm că aceste societăți, la fel ca și celelalte societăți listate, trebuie să respecte drepturile investitorilor și să asigure informarea corectă și promptă a acționarilor.

Astfel, vă prezentăm mai jos mai multe nereguli înregistrate în cadrul unor societăți care se află sub incidența Legii 85/2006 privind procedura insolvenței:

#### **S.C. INTFOR S.A. Galați (INOR)**

- societatea nu a informat publicul investitor cu privire la existența dosarului 8465/121/2011 aflat pe rolul Tribunalului Galați cu privire la deschiderea procedurii generale de insolvență, încălcând astfel art. 113, pc. A, lit. J din Regulamentul C.N.V.M. nr.1/2006. Procedura insolvenței a fost deschisă prin sentința comercială n. 493 CC din data de 19.09.2011 pronunțată de Tribunalul Galați. Abia în data de 31.10.2011 a fost publicată pe site-ul operatorului de piață B.V.B. o informare cu privire la faptul ca societatea este sub incidența Legii 85/2006.

- tarziu, în data de 31.10.2011 au fost publicate hotărârile Adunării Generale a Acționarilor din data de 24.10.2011, încălcând astfel art. 113, pc. A, lit. C din Regulamentul C.N.V.M. nr.1/2006. Mai mult, convocatorul aferent A.G.A. nu a fost publicat niciodata pe site-ul B.V.B., acționarii neputând să participe la sedinta. De asemenea, primul punct de pe ordinea de zi (publicată în Monitorul Oficial nr. 3610/23.09.2011) cuprindea o informare asupra deschiderii procedurii generale de insolvență, fapt aflat de investitori cu o lună întârziere, abia în data de 31.10.2011.

### **S.C. PRODLACTA S.A. Braşov (PRAE)**

- societatea nu a informat publicul investitor cu privire la dosarul 14115/62/2011 aflat pe rolul Tribunalului Braşov, şi nici de sentinţa civilă nr. 207/CC/sind/28.11.2011. Abia în data de 12.12.2011 a fost publicată pe site-ul B.V.B. o informare cu privire la deschiderea procedurii de insolvenţă. De asemenea, a fost încălcat şi art.226 alin.(1) din Legea nr.297/2004, deoarece societatea nu a informat acţionarii *fără întârziere, dar fără a se depăşi 24 de ore de la producerea respectivului eveniment sau de la data la care respectiva informaţie este adusă la cunoştinţa emitentului.*

- societatea a transmis un raport către B.V.B. care conţinea convocatorul Adunării Generale a Acţionarilor din data de 24/25.01.2012 abia în data de 12.01.2012, încălcând astfel prevederile art. 113, pc. A, lit. B din Regulamentul C.N.V.M. nr.1/2006. Data de referinţă, 09.01.2012, este anterioară datei în care convocatorul a fost publicat pe site-ul B.V.B.. Convocatorul nu conţine drepturile acţionarilor prevăzute la art. 7 şi 13 din Regulamentul C.N.V.M. nr. 6/2009, încălcând astfel prevederile art. 5 alin. 6 din Regulamentul C.N.V.M. nr. 6/2009. De asemenea, convocatorul nu conţine o propunere privind data de înregistrare, încălcând astfel prevederile art. 5 alin. 11 din Regulamentul C.N.V.M. nr. 6/2009.

### **S.C. Administrare Cazane Cantine S.A. (ADCA)**

- societatea a încălcat art. 113, pc. A, lit. J din Regulamentul C.N.V.M. nr.1/2006 privind informaţiile privilegiate, prevăzute la art.226 alin.(1) din Legea nr.297/2004, deoarece nu a informat acţionarii *fără întârziere, dar fără a se depăşi 24 de ore de la producerea respectivului eveniment sau de la data la care respectiva informaţie este adusă la cunoştinţa emitentului*, cu privire la litigiul aflat pe rolul instanţelor de judecată şi anume dosarul cu număr unic 11607/3/2010 în care S.C. Matcons Instal S.R.L., în calitate de creditor, a iniţiat procedura insolvenţei societăţii S.C. ADMINISTRARE CAZANE CANTINE S.A.. Deşi în data de 24.03.2010, instanţa a admis cererea introductivă şi a deschis procedura generală de reorganizare judiciară, acest fapt a fost adus la cunoştinţa investitorilor abia în data de 14.05.2010.

- convocatorul A.G.O.A. şi A.G.E.A. din data de 15.06.2010 a fost transmis B.V.B. abia în data de 02.06.2010, cu încălcarea prevederilor art. 113 A, alin. (1), lit. b). din Regulamentul C.N.V.M. nr. 1/2006. Hotărârile A.G.O.A. şi A.G.E.A. au fost transmise abia în 05.05.2011.

- deşi societatea a fost sancţionată pentru neregulile semnalate mai sus cu un avertisment prin Ordonanţa C.N.V.M. nr. 184/01.04.2011, convocatorul A.G.O.A. din

data de 26.05.2011 a fost transmis la B.V.B. abia în data de 19.05.2011, cu încălcarea prevederilor art. 113 A, alin. (1), lit. b). din Regulamentul C.N.V.M. nr. 1/2006.

- situațiile financiare aferente anului 2010 au fost transmise B.V.B. în data de 07.06.2011, iar raportul anual 2010 în data de 01.07.2011, cu încălcarea prevederilor art. 112<sup>1</sup> alin. (1) din Regulamentul C.N.V.M. nr. 1/2006.

### **S.C. LIPOMIN S.A. Lipova (LIPO)**

- în data de 02.11.2011 societatea a transmis B.V.B. o informare cu privire la depunerea unei cereri de deschidere a procedurii de insolvență în data de 26.10.2011, încălcându-se astfel prevederile art.226 alin.(1) din Legea nr.297/2004.

- doar în data de 11.11.2011 societatea a transmis B.V.B. o informare cu privire la faptul că Tribunalul Arad, Secția Civilă, a admis cererea depusă de S.C. Lipomin S.A. și a dispus deschiderea procedurii insolvenței cu privire la societate prin reorganizare judiciară, încălcându-se astfel prevederile art.226 alin.(1) din Legea nr.297/2004, precum și art. 113 A din Regulamentul C.N.V.M. nr. 1/2006

### **S.C. UCM Reșița S.A. (UCM)**

- abia în data de 05.12.2011 a fost transmis B.V.B. un raport curent cu hotărârile Consiliului de Administratie din data de 30.11.2011 privind deschiderea procedurii de insolvență a societății, încălcându-se astfel prevederile art.226 alin.(1) din Legea nr.297/2004, precum și art. 113 A din Regulamentul C.N.V.M. nr. 1/2006

- în data de 12.12.2011 a fost transmis B.V.B. un comunicat cu privire la încheierea de ședință din data de 06.12.2011 prin care Tribunalul București a admis cererea UCM Reșița de intrare în insolvență, prevederile art.226 alin.(1) din Legea nr.297/2004, precum și art. 113 A din Regulamentul C.N.V.M. nr. 1/2006

### **S.C. PROTAN S.A. (PRON)**

- pe lângă neregulile semnalate de A.I.P.C. în adresele noastre precedente, dorim să vă atragem atenția asupra faptului că, în conformitate cu raportul curent transmis B.V.B.

referitor la A.G.A. din 24.11.2011, în cadrul acestei adunări s-a ratificat numirea administratorului special al societății, punct care nu figura pe ordinea de zi a convocatorului A.G.A. publicat în Monitorul Oficial nr. 3936 din 21.10.2011.

Având în vedere multitudinea de nereguli sesizate mai sus, solicităm C.N.V.M. sancționarea persoanelor responsabile precum și efectuarea tuturor demersurilor necesare pentru apărarea intereselor acționarilor minoritari.

De asemenea, vă solicităm să analizați și să supravegheați îndeplinirea obligațiilor de raportare ale altor societăți aflate în insolvență, din care menționăm: Ilef S.A. Tg. Mureș (ILEF), Hidromecanica S.A. Brașov (HIRY), Robinson Turism S.A. București (ROPR), Fabrica de Zahăr Bod (FAZA), Vinalcool Argeș S.A. Pitești (VIAG), Petroulaj S.A. Poiana Cămpina (PEJI), Bere și Malț ROBEMA S.A. Roșiorii de Vede (ARIY), Dornafarm S.A. Suceava (DOFA), Avicola Iași S.A. (AVIM), Scudas S.A. Pașcani (SCDS), Vila S.A. Constanța (VILC), Turnătoria Centrală Orion S.A., Cămpina (TCCP), Metalurgica Vlahita SA (METU), Bueno Panduri Bucuresti SA (PAND), Ardeleana SA Alba Iulia (ARDZ).

Cu deferență,

**Consiliul Director**

**Asociația Investitorilor pe Piața de Capital (A.I.P.C.)**

**Președinte**

**Dumitru BEZE**